

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД  
Балканска бр. 13  
Број: 12.01.1790/ 33-2020  
Београд, 08.12.2020.

На основу чл. 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Комисија за јавну набавку број ЈН/4000/1139/2019 (3602/2019), за набавку „Замена железничког транспорта равног угља од Погона "Сува сепарација" до РЈ "Мокра сепарација" трачним транспортерима“, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА  
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ  
Бр. 9**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од Наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева **објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца**, следеће информације, односно појашњења:

**ПИТАЊЕ 1:** У члану 9 модела уговора (гарантни рок) стоји:

„Уколико се за време Гарантног периода уоче недостаци изведених радова који су последица уградње неодговарајућих материјала или некавалитетно изведених радова, Гарантни период се прекида. Гарантни период ће наставити да тече пошто Извођач отклони уочене недостатке.“

У појашњењима број 5 од 09.11., наручилац је дао одговор да се у овом ставу заправо ради о скривеним манама (мане материјала као последица грешке у префабрикацији, изради опреме пре уградње или у самом моменту уградње) које се могу појавити у току трајања гарантног периода а нису констатоване приликом примопредаје радова. Молимо наручиоца да у складу са овим одговором, преформулише став 5 у члану 9 модела уговора тако да се овај став односи на скривене мане.

**ОДГОВОР 1:** Наручилац ће извршити измену конкурсне документације и преформулисати члан 9. модела уговора.

**ПИТАЊЕ 2:** У члану 22 стоји: „Уколико је Извођач радова оштетио инсталације које нису уцртане у катастар подземних инсталација - синхрон план дужан је да о томе одмах обавести Наручиоца. Извођач радова ће извршити поправку инсталација.“ Молимо Наручиоца да дефинише ко сноси трошкове поправке уколико оштећене инсталације нису уцртане у синхрон план. Наручилац није дао одговор на ово питање.

**ОДГОВОР 2:** Наручилац ће извршити измену конкурсне документације и изменити члан 22. модела уговора.

**ПИТАЊЕ 5:** У члану 13 Обавезе извођача, став 19, стоји:

Наручилац може да стави примедбу и да захтева од Извођача да у року од 3 (словима: три) дана одстрани са посла одговорног Извођач радова на градилишту и/или било које лице које је запослио а, а које се, према мишљењу Наручиоца не понаша професионално, није компетентно или занемарује вршење својих дужности или чије је запослење према мишљењу Наручиоца непожељно.

**ПИТАЊЕ 6:** Молимо наручиоца да ову одредбу дефинише на прихватљив начин тако што ће се позвати на кршење одредаба закона, прописа о БЗР или интерних аката наручиоца, да у том случају наручилац може ставити примедбу и захтевати одстрањивање лица са посла.

**ОДГОВОР 5 и 6:** Свакако ће се применити важећа законска регулатива, интерни акти Наручиоца, а која се односе на безбедност и здравље на раду запослених. Одредба ће бити преформулисана и даће опцију упозорења односно изрицања опомене до трајног удаљења са градилишта.

**ПИТАЊЕ 7:** У члану 10 став 5 и 6, стоји:

Стручни надзор може у хитним случајевима, а у сврху заштите живота, материјалних добара и радова, наложити Извођачу радова да изведе све радове и предузме све мере које су по његовом мишљењу неопходне за отклањање и спречавање опасности, о чему ће обавестити Наручиоца у писаној форми. Извођач радова је дужан да изврши сваки такав налог Стручног надзора. Зависно од узрока опасности, Наручилац ће на захтев Извођача радова одобрити продужење уговореног рока извођења радова у складу са чланом 8. и 47. овог Уговора.

Уколико је Извођач радова незадовољан одлуком Стручног надзора, има право да се у писаној форми обрати Наручиоцу у року од 3 (словима: три) дана од дана пријема одлуке Стручног надзора. Наручилац може да потврди, одбаци или измени такву одлуку у року од 3 (словима: три) дана од дана обраћања Извођача радова. Ово обраћање Наручиоцу не одлаже извршење налога Стручног надзора упућених Извођачу радова.

Предметним одредбама није дефинисано да ли овакви налози (радови) Извођача, као и продужење рока извођења представљају основ за измену цене или додатно плаћање извођачу. Сматрамо да имајући у виду да Извођач нема фактичког утицаја на налоге (да ли ће бити издати, какав ће им бити садржај, начин на који проблем треба да се реши), да сви радови који су изведени по основу истих (нарочито они којима се Извођач противио на предвиђен начин) морају пасти на терет Наручиоца, односно морају представљати основ за додатно плаћање Извођачу. Сходно изменама конкурсне документације и одредби члана 28 ставови 3 и 4, предметно питање регулише на другачији начин те сходно томе, предлажемо да овде спорне одредбе Наручилац избрише "

**ОДГОВОР 7:** Наручилац ће извршити измену конкурсне документације и преформулисати члан 10. став 5. модела уговора.

**ПИТАЊЕ 8:** У члану 18 Вредност извођења радова, став 5, стоји:

Уговорена цена у себи садржи: ..... режијске и све друге трошкове који се јаве током извођења радова и који су потребни за извођење и завршетак радова на потпуно задовољство Наручиоца.

Сматрамо да радови морају бити изведени у уговореном року, обиму и квалитету и да је тиме задовољен и критеријум, условно речено, „потпуног задовољства наручиоца“. Сходно чињеници да синтагма "потпуно задовољство наручиоца" није дефинисана, односно да иста не представља правно дефинисан стандард понашања, молимо да извршите корекцију ове одредбе.

**ОДГОВОР 8:** Наручилац ће преформулисати члан 18. модела уговора.



**ПИТАЊЕ 9:** У члану 32 Материјали и израда, квалитет радова и материјала, у ставу 2, стоји:

Сви материјали, опрема и радови треба да буду квалитета како је то дефинисано Стандардима, техничким прописима и Уговорној документацији, односно инструкцијама Стручног надзора и/или Наручиоца и биће, с времена на време подвргавани таквим испитивањима која може да наложи Стручни надзор, на месту израде или производње, или на Градилишту, или на неком другом месту, или местима која буду наведена у Уговорној документацији.

Како су додатна испитивања обрисана из модела уговора, сматрамо да би требало изменити и ову одредбу.

**ОДГОВОР 9:** Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

**ПИТАЊЕ 14:** Имајући у виду да је Наручилац прихватио да из Уговора избрише додатна испитивања, молимо да редифинишете одредбу члана 30. Уговора.

**ОДГОВОР 14:** Наручилац ће преформулисати члан 30. модела уговора.

**ПИТАЊЕ 15:** У одговору на питање који се односе на ставове 4,5,6 члан 33. Уговора, Наручилац дао одговор да се предметне одредбе односе на замену неисправне опреме. Потпуно је нејасно како је Наручилац извео овај закључак пре свега што исто не произилази из било које друге одредбе Уговора. Сматрамо да Наручилац предметне одредбе у целости треба да избрише из Уговора јер је иста супротна одредбама Закона о јавним набавкама.

**ОДГОВОР 15:** Овде је потенцијални понуђач вероватно мислио на члан 30. модела уговора који ће бити измењен.

**ПИТАЊЕ 16:** Молимо да редифинишете члан 32. Уговора, а у смислу одговора које сте дали, а у смислу ограничења и прецизирања овлашћења Наручиоца и Стручног надзора.

**ОДГОВОР 16:** Наручилац ће избрисати члан 32. модела уговора.

**ПИТАЊЕ 18:** Везано за члан 29, молимо Наручиоца да редифинише овај члан – прекид радова а имајући у виду да је рок за извођење радова изузетно битан елемент овог уговора као и да Наручилац поново није дефинисао колико прекид радова може трајати и шта се дешава у ситуацији када Наручилац не дозволи извођачу наставак радова а све имајући у виду трошкове који на тај начин неминовно настају за извођача. Сматрамо да би предметну одредбу требало редифинисати или у целости избрисати а имајући у виду одредбу члана 35 те члана 43 став 2 Уговора.

**ОДГОВОР 18:** Наручилац ће обрисати последњи став у члану 29. модела уговора.

**ПИТАЊЕ 19:** У члану 13 Обавезе извођача, став 8, стоји:

Извођач радова ће, без додатне накнаде, ако то буде потребно, помагати Наручиоцу да тражи и обезбеди дозволе и сва остала одобрења и потврде надлежних органа и инспекција, неопходне за правилно извршење и завршетак радова. Извођачева помоћ ће бити нарочито неопходна за припрему докумената која се могу захтевати за добијање поменутих дозвола. Трошкове који настану према надлежним органима сноси Наручилац.

Молимо наручиоца да ближе дефинише обим и врсту помоћи наручиоцу везано за припрему докумената који се могу захтевати за добијање дозвола и одобрења од надлежних органа. Уколико то нису пројекти или документи дефинисани кроз позиције обрасца структуре цене, извођач не може преузети на себе обавезу да без надокнаде учествује у припреми тих докумената..

**ОДГОВОР 19:** У циљу заједничке сарадње на предметном пројекту, врста помоћи односи се на комуникацију којом ће се поспешити односно убрзати предметна инвестиција кроз праћење Законских корака који су неопходни за реализацију и предају на употребу захтеване технологије којом ће се добити одговарајући производни процес. Оно што није дефинисано кроз Образац структуре цене обавезује у потпуности Извођача, док се врста помоћи која се односи на припрему докумената у процедури за добијање неопходних дозвола односи на међукорак ка позицији дефинисаној у оквиру Обрасца структуре цене а подразумева се да се са циљем поштовања Динамике извођења радова таква документа морају прибавити а заједнички верификовати за све време трајања извођења радова.



Комисија за јавну набавку  
ЈН/4000/1139/2019 (3602/2019)

*[Handwritten signature]*